

**ROMANIA**  
**JUDETUL BUZAU**  
**COMUNA VIPERESTI**  
**CONSILIUL LOCAL**

**PROIECT DE HOTĂRÂRE**

-privind respingerea cererilor doamnei Feraru Elena inregistrate la sediul Primariei comunei Viperesti sub nr.880/20.02.2017,1337/28.03.2017,1486/04.04.2017, 2096/11.04.2017 prin care solicita executarea in continuare a contractelor de concesiune nr.2380/27.04.2011,2419/27.04.2011,2418/27.04.2011 incheiate cu defunctul concesionar initial,Feraru Neculae,in baza calitatii acesteia de mostenitoare legala

**Consiliul Local Viperești întrunit în ședință la data de**

Având în vedere:

- Expunerea de motive a primarului comunei Viperesti inregistrata la nr. 2210/21.04.2017;
  - Raportul de specialitate al consilierului juridic inregistrat la nr.2209/21.04.2017;
  - Raportul de avizare al comisiei pentru administrația publica locală,juridică,apărarea ordinii si liniștei publice a drepturilor si libertăților omului inregistrat la nr. -----;
  - Raportul de avizare al comisiei de dezvoltarea economico-sociala,buget,finante,amenajarea teritoriului si urbanism,agricultura,protectia mediului servicii si comert inregistrat la nr. -----;
  - caracterul „intuitu personae” al contractului de concesiune ,ce se refera la faptul ca acesta trebuie sa fie executat numai de catre persoana in considerarea caruia a fost încheiat ,decesul concesionarului conducând la încetarea de plin drept a contractelor;
  - prevederile OUG nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publica;
  - prevederile HG nr.168/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică;
  - prevederile Legii nr.544/2007 a contenciosului administrativ(actualizata);
- Prevederile art.36,alin.(2),lit.”c”,alin(5),lit.”b”si alin (9) din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată,cu modificarile si completarile ulterioare;
- În temeiul art. 45 alin. 3 si art 115 alin(1),lit.”b” din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale republicate,

**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1.**Respinge cererile doamnei Feraru Elena inregistrate la sediul Primariei comunei Viperesti sub nr.880/20.02.2017,1337/28.03.2017,1486/04.04.2017,2096/11.04.2017 prin care solicita executarea in continuare a contractelor de concesiune nr.2380/27.04.2011,2419/27.04.2011,2418/27.04.2011 incheiate cu defunctul concesionar initial,Feraru Neculae,in baza calitatii acesteia de mostenitoare legala

**Art.2.**Se aproba începând cu data de 3 mai 2017 incetarea contractelor de concesiune nr.2380/27.04.2011,2419/27.04.2011,2418/27.04.2011;

**Art.3.** Consiliul local Viperesti mandateaza primarul sa comunice notificarea privind incetarea contractelor de concesiune in termen de 5 zile de la adoptarea Hotararii Consiliului Local.

**Art.4.** Prezenta hotarare poate fi atacata in conditiile Legii nr. 544/2004 a contenciosului administrativ (actualizata) in termen de 30 de zile de la comunicare.

**Art.5.** Secretarul comunei Viperesti va transmite prevederile prezentei Institutiei Prefectului Buzau, Agentiei de Plati si Interventii pentru Agricultura Centrului Judetean Buzau, Oficiului de Cadastru si Publicitate Imobiliara Buzau.

**INITIATOR,  
DEDU ROMI -Primar**



**AVIZAT,  
Secretar**

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to the Secretary, written over the 'AVIZAT' section.

**Nr. 14**

**VIPERESTI : 21 APRILIE 2017**

**PRIMĂRIA COMUNEI VIPEREȘTI**

Comuna Viperești, județul Buzău  
Tel. 0238/799.240, Fax. 0238/799.245

---

Nr 2210 / 29.04.2012

**EXPUNERE DE MOTIVE**

**privind respingerea ceririlor doamnei Feraru Elena  
înregistrate la sediul Primăriei comunei Viperești sub nr. 880/20.02.2017 ,  
1337/28.03.2017 , 1486/04.04.2017 , 2096/11.04.2017 prin care solicită executarea în  
continuare a contractelor de concesiune nr. 2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,  
2418/27.04.2011 încheiate cu defunctul concesionar ,Feraru Neculae , în baza calitatii  
acesteia de moștenitoare legală**

***DOMNILOR CONSILIERI,***

Prin Hotărârea Consiliului Local Viperești nr.11/15.02.2011 s-a aprobat în conformitate cu OUG 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, concesiunea prin licitație publică a mai multor suprafețe de teren aparținând domeniului public al comunei Viperești ( izlaz comunal), pentru folosința și executarea serviciilor de întreținere de către crescătorii de animale.

În urma desfășurării procedurii de licitație au fost încheiate cu câștigătorul licitației , domnul Feraru Neculae , pentru loturile 3,4,5 următoarele contracte de concesiune :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 .

Prin cererea înregistrată la Primăria comunei Viperești sub nr.880/20.02.2017 , doamna Feraru Elena în calitate de moștenitoare a defunctului Feraru Neculae , solicită modificarea datelor de identificare ale concesionarului inițial cu cele ale sale , în calitate de moștenitoare legală , astfel cele ale defunctului Feraru Neculae să fi înlocuite cu ale doamnei Feraru Elena.

În motivarea cererii doamna Feraru Elena arată că " *mostenirea concesiunii este un act permis de legea în vigoare menționându-se că nici OUG 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică , nici OUG 34/2013 , dar nici codul civil nu conțin prevederi de natură să împiedice transeul dreptului de concesiune prin moștenire legală , caz în care urmează a se aplica regulile dreptului comun în materie de moștenire .*

*Mai mult posibilitatea moștenirii dreptului de concesiune este recunoscută expres de Ordinele Ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.2051 din 5 iunie 2013 și 407 din 31 mai 2013 , pentru aprobarea contractelor- cadru de concesiune și închiriere a suprafețelor de pajiști aflate în domeniul public /privat al comunelor , orașelor , respectiv municipiilor ( art.X alin.4 ) "*

La cerere a fost anexat Certificatul de moștenitor nr.17/08.02.2017 eliberat de BIN Filip Nicolae în care se menționează și dreptul de concesiune pentru suprafețele de teren ce fac obiectul contractelor de concesiune nr :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011.

Prin adresa înregistrată la Primăria comunei Viperești sub nr.1337/28.03.2017 revine la cererea înregistrată sub nr.880/20.02.2017 și insistă în solicitarea de a da curs cererii de încheiere a unui act aditional prin care să fie continuată derularea celor trei contracte de concesiune cu moștenitoarea legală . Sunt aduse noi argumente : " *vă rog să luați act că în cuprinsul contractelor de concesiune la capitolul încetarea contractului nu se prevede încetarea contractului pentru decesul concesionarului . Contractul este legea părților , conform art.1270 NCC ,iar cauzele de încetare nu pot fi decât cele contractuale sau legale , pe lângă argumentul faptului că , conform art.1266 și art.1268 NCC , clauzele contractuale se interpretează în sensul de a produce efecte și nu în sensul de a înceta producerea efectelor contractului . Vă rog să aveți în vedere investițiile efectuate pe acel teren , dar și angajamentele cu APIA Buzău .* "

Mai sunt aduse ca argumente prevederile art 871-873 Cod civil care nu prevăd modalitatea de încetare a contractului de concesiune prin decesul concesionarului și prevederile art. 1266 NCC potrivit cărora interpretarea contractelor se face după regulile existente pentru contractul cel mai apropiat ca situație juridică indicându-se contractul de locațiune .

Prin adresa nr. 1375/29.03.2017 Primăria comunei Viperești a solicitat Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Centrul Județean Buzău un punct de vedere în ce privește de principiu eligibilitatea cererii de plată a moștenitoarei Feraru Elena, în condițiile în care suprafața de teren ce ar putea fi cuprinsă în declarația de suprafața a acesteia aparține domeniului public al comunei Viperești, județul Buzău, iar în contractele de concesiune a pajiștii comunale, încheiate în anul 2011 între Primăria comunei Viperești și fermierul decedat nu a fost cuprinsă și clauză de continuare a contractului de către moștenitori.

Prin adresa înregistrată sub nr.4583/31.03.2017 Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Centrul Județean Buzău ne comunică " *Tinând seama de limitele principiului libertății contractuale , doctrina apreciază că enumerarea clauzelor de încetare a contractului de concesiune prevăzute de art.57 , alin 1 din OUG 54/2006 este una exemplificativă și nu limitativă , părțile contractante având libertatea de a conveni și insera și alte categorii de situații în care contractul va înceta .Raportat la libertatea contractuală , invocată anterior , instituția dumneavoastră poate dispune în ceea ce privește dreptul de succesiune al numitei Feraru Elena .*

*Față de aceste considerente , vă informăm asupra faptului că , în situația în care nu veți include în adeverința ce o veți elibera moștenitoarei Feraru Elena , a suprafeței de teren ce a făcut obiectul contractului de concesiune , instituția noastră va aprecia corespunzător ... "*

Astfel Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Centrul Județean Buzău ne comunică că instituția ( Consiliul Local Viperești ) poate dispune în ceea ce privește dreptul de succesiune al numitei Feraru Elena iar în situația în care în adeverința ce o va fi eliberată moștenitoarei Feraru Elena nu vor fi incluse suprafețele de teren ce au făcut obiectul contractelor de concesiune , Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Centrul Județean Buzău va aprecia corespunzător .

Prin cererea înregistrată la Primăria comunei Viperești sub nr. 1486/04.04.2017, doamna Feraru Elena ne comunică faptul că a fost depășit termenul de 30 de zile în care urma să primească răspuns la solicitarea formulată așa cum a fost dezvoltată ulterior . Consideră că în conformitate cu " *OUG 33/2002 aveți obligația să întocmiți documentul solicitat respective*

*documentul referitor la continuarea contractului de concesiune cu moștenitorul acceptant , pentru argumentele expuse în solicitările mele ”*

Precizează că orice întârziere duce la posibilitatea acumulării unor daune , solicitând ca cererile formulate să fie puse în discuție în prima ședință a Consiliului Local al comunei Viperești la care să fie invitată să-și susțină punctul de vedere personal și asistată de avocat .

Mai precizează că deține un număr de 287 ovine adulte și 200 miei , precum și peste 20 de bovine , pe care ar trebui să le scoată la pășunat .

Concluzionând solicită să-i fie comunicat răspuns la solicitarea adresată .

Prin adresa înregistrată la Primăria comunei Viperești sub nr.2096/11.04.2017 , doamna Feraru Elena solicită eliberarea adevărului necesare pentru derularea angajamentelor cu APIA pentru terenurile ce fac obiectul concesiunii considerându-se îndreptățită să continue exploatarea terenurilor în baza contractelor de concesiune .

Mai învederează faptul că terenurile sunt înscrise în scheme pentru acordarea fondurilor naționale și europene inclusive măsuri compensatorii de dezvoltare rurală iar nedepunerea adevărului va crea un prejudiciu .

Portivit art. 136 alin.4 din Constituția României, republicată bunurile proprietate publică sunt inalienabile, în condițiile legii acestea putând fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice, concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică. Prin urmare, acest text constituțional evocă existența a trei tipuri de contracte administrative: *darea în administrare, concesiunea și închirierea.*

Contractul de concesiune de bunuri proprietate publică face parte din categoria contractelor administrative. Astfel, potrivit art. 2 alin. 1 lit. c din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, „sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică [...]”.

Astfel contractele de concesiune numerele :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 încheiate între Primăria comunei Viperești în calitate de concendent și Feraru Neculae în calitate de concesionar sunt contracte administrative.

***Contractul administrativ reprezintă acordul de voință cu caracter bi sau multilateral, în care cel puțin o parte este o autoritate publică, prin care se urmărește satisfacerea unui interes public și căruia i se aplică un regim juridic special, de drept administrativ.***

Contractele administrative au următoarele trăsături :

1. Contractul administrativ este o convenție, deci un acord de voință încheiat între mai multe părți;

2. Una dintre părțile contractului este un subiect determinat, respectiv o autoritate publică. Autoritățile publice pot dobândi calitatea de parte într-un contract administrativ în baza unor prevederi legale, care le autorizează să încheie acte juridice cu particularii pentru

punerea în valoare a bunurilor proprietate publică.

3. Contractele administrative au un caracter oneros, particularii urmărind, de regulă, un beneficiu. Plata sau prețul trebuie să fie prevăzute în bugetul autorității publice.

4. Spre deosebire de contractele civile, unde părțile se află pe poziție de egalitate juridică, în cazul contractelor administrative părțile nu se bucură de această egalitate juridică, una dintre ele – autoritatea publică – are o poziție de superioritate față de celălalt subiect al contractului.

De vreme ce scopul contractelor administrative îl constituie satisfacerea unor interese generale, nu există un echilibru perfect de interese ale părților contractante, anume între interesele publice și cele private.

5. Obiectul contractelor administrative este determinat, el urmărind satisfacerea unui interes general, public și putând îmbrăca una din următoarele forme: prestarea unui serviciu public, punerea în valoare a unui bun public, efectuarea unei lucrări publice.

6. Clauzele contractelor administrative sunt stabilite atât pe cale reglementară, prin lege, cât și pe cale convențională.

7. Poziția de superioritate a autorității publice determină posibilitatea ca aceasta să poată modifica sau rezilia unilateral contractul administrativ atunci când interesul public o cere.

8. Contractele administrative sunt guvernate de un regim de putere publică.

9. Contractele administrative se încheie întotdeauna în formă scrisă, sub sancțiunea nulității absolute iar soluționarea eventualelor litigii deduse din încheierea sau executarea lor sunt de competența instanțelor de contencios administrativ.

În prezent, contractele de concesiune sunt reglementate prin O.U.G nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică.

Potrivit art.1 alin.2 din OUG nr.54/2006, *contractul de concesiune de bunuri proprietate publică este acel contract încheiat în formă scrisă prin care o autoritate publică, denumită concedent, transmite, pe o perioadă determinată, unei persoane, denumită concesionar, care acționează pe riscul și răspunderea sa, dreptul și obligația de exploatare a unui bun proprietate publică în schimbul unei redevențe.*

Caracterele juridice ale contractului de concesiune sunt următoarele:

1. Dă naștere la drepturi și obligații în sarcina ambelor părți (sinalagmatic).
2. Se încheie în formă scrisă, sub sancțiunea nulității absolute (solemn).
3. Este cu titlu oneros și cu executare succesivă în timp.
4. Este constitutiv de drepturi reale.
5. Este încheiat pe o perioadă determinată (cel mult 49 de ani, putând fi prelungit pentru o perioadă de cel mult jumătate din cea inițială) .
6. are caracter intuitu personae, fapt care are două consecințe juridice directe: subconcesionarea este interzisă, iar decesul concesionarului duce la încetarea contractului.

Din totdeauna, teoria și jurisprudența administrativă au descris contractul de concesiune drept un **contract având caracter intuitu personae** - încheiat în considerarea calității persoanei a concesionarului.

Dreptul de concesiune este **inalienabil, imprescriptibil și insesizabil** .

O.U.G.nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică prevede interdicția subconcesionării astfel:

- art.8 *Subconcesionarea este interzisă, cu excepția situațiilor expres prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.*

- art.51 alin. (3) *Contractul de concesiune trebuie să conțină interdicția pentru concesionar de a subconcesiona, în tot sau în parte, unei alte persoane obiectul concesiunii, cu excepția cazurilor în care subconcesionarea este permisă, potrivit prezentei ordonanțe de urgență.*

Astfel caracterul inalienabil și interdicția de principiu a subconcesiunii conferă dreptului de concesiune un caracter **intuit personae** .

Constituirea dreptului de concesiune se face prin parcurgerea unei proceduri laborioase de selectare a concesionarului (licitatie publica). Dreptul de concesiune se atribuie concesionarului în considerarea unor calitati personale ale acestuia fapt care, coroborat cu regula interzicerii subconcesionarii imprima deasemeni contractului de concesiune de bunuri proprietate publică un caracter "intuitu personae".

Astfel caracterul *intuitu personae* al contractului de concesiune de bunuri proprietate publică este determinat întotdeauna de împrejurarea că respectivul act juridic bilateral se încheie în considerarea calităților unei anumite persoane, ale carei calitati sunt esentiale în desfasurarea raporturilor juridice dintre parti , iar daca intervine decesul acelei persoane, contractul înceteaza, astfel încat efectele contractului nu se transmit la mostenitorii celui decedat.

Conform art.9 (2) din contractele de concesiune mai sus menționate la încetarea **din orice cauză** , a contractului de concesiune , bunurile ce au fost utilizate de concesionar în derularea concesiunii vor fi repartizate după cum urmează :

- a) **bunuri de retur** - sunt bunurile care revin pe deplin drept, gratuit si libere de orice sarcini concedentului, la încetarea contractului de concesiune. Sunt bunuri de retur, bunurile care au facut obiectul concesiunii-**pasunea**.

Mai mult trebuie avută în vedere regula potrivit căreia "principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public "

Ori interesul public constă în respectarea reglementărilor legale potrivit căror contractele de concesiune mai sus menționate încetează la moartea concesionarului fapt ce determină scoaterea la licitație a suprafețelor de teren menționate în contractele de concesiune iar redevența să fie stabilită în conformitate cu noile reglementări legale în vigoare , ceea ce ar conduce la mărirea considerabilă a valorii acesteia .

Opinia doamnei Feraru Elena în sensul că " *posibilitatea moștenirii dreptului de proprietate este recunoscută expres de Ordinele Ministrului agriculturii și dezvoltării rurale*

nr.2051 din 5 iunie 2013 și 407 din 31 mai 2013 , pentru aprobarea contractelor- cadru de concesiune și închiriere a suprafețelor de pajiști aflate în domeniul public /privat al comunelor , orașelor , respectiv municipiilor ( art.X alin.4 ) ” este netemeinică și nelegală având în vedere faptul că aceste ordine nu erau în vigoare la data încheierii contractelor de concesiune nr :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 , motiv pentru care luarea în considerare a acestor ordine ar însemna să li se dea putere retroactivă încălcându – se astfel principiul neretroactivității actelor normative .

Potrivit artart.15 alin.2 din Constituția României ” Legea dispune numai pentru viitor cu excepția legii penale mai favorabile .

Chiar și în cazul în care **cu încălcarea principiului neretroactivității actelor normative** aceste ordine ar fi luate în considerare, în art.X alin.4 se menționează doar **posibilitatea** continuării contractului cu moștenitorii **nu obligația** continuării contractului . Astfel continuarea contractelor de concesiune cu moștenitorii ar putea continua numai cu acordul Consiliului Local .

Referitor la Certificatul de moștenitor nr.17/08.02.2017 eliberat de BIN Filip Nicolae în care se menționează și dreptul de concesiune pentru suprafețele de teren ce fac obiectul contractelor de concesiune nr :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 , potrivit art. 1132 din Codul civil, Certificatul de moștenitor se eliberează de notarul public și cuprinde prevederi referitoare la patrimoniul succesoral atât activul, cât și pasivul, numărul și calitatea moștenitorilor, cotele care revin fiecăruia, precum și alte mențiuni stabilite prin lege.

Certificatul de moștenitor reprezintă dovada calității de moștenitor, precum și dovada dreptului de proprietate al moștenitorilor acceptanți asupra bunurilor din masa succesorală, în cota care se cuvine fiecăruia.

Conform prevederilor art. 1333 alin. 1 din Codul civil, certificatul de moștenitor face dovada deplină a calității de moștenitor, cota sau bunurile care revin fiecărui succesori, însă nu are putere de lucru judecat .

Cu alte cuvinte, certificatul de moștenitor nu face dovada dreptului de concesiune , ci numai dovada calității de moștenitor .

Având în vedere considerentele mai sus menționate , propun aprobarea proiectului de hotărâre în forma prezentată în sensul respingerii ceririlor doamnei Feraru Elena înregistrate la sediul Primăriei comunei Viperești sub nr. 880/20.02.2017 , 1337/28.03.2017 , 2096/11.04.2017 prin care solicită executarea în continuare a contractelor de concesiune nr. 2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 încheiate cu defunctul concesionar ,Feraru Neculae , în baza calitatii acesteia de moștenitoare legală și în consecință să aprobați începând cu data adoptării prezentei hotărâri , încetarea contractelor de concesiune nr :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 încheiat între Primăria comunei Viperești și domnul Feraru Neculae .

PRIMAR,  
Dedu Romi



ROMANIA  
COMUNA VIPEREȘTI  
JUDEȚUL SUZĂU



CONSILIUL LOCAL VIPERȘETI  
Comuna Viperești, județul Buzău  
Tel. 0238/799.240, Fax. 0238/799.254

---

Nr. 2209 / 21.04.2017

### RAPORT DE SPECIALITATE

la proiectul de hotărâre privind respingerea cererilor doamnei Feraru Elena înregistrate la sediul Primăriei comunei Viperești sub nr. 880/20.02.2017 , 1337/28.03.2017 , 1486/04.04.2017 , 2096/11.04.2017 prin care solicită executarea în continuare a contractelor de concesiune nr. 2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 , 2418/27.04.2011 încheiate cu defunctul concesionar ,Feraru Neculae , în baza calitatii acesteia de moștenitoare legală

*Temeiul legal al demersului inițiat îl constituie prevederile art.36, alin.(2), lit. lit.“c”, alin .5 lit b, ale art. 45 alin. (3) , ale art.119 și ale art. 123, alin. (1), și (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare , prevederile OUG 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică.*

Potrivit art.132 alin.1 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001 Consiliile locale și consiliile județene hotărăsc ca bunurile ce aparțin domeniului public sau privat, de interes local sau județean, după caz, să fie date în administrarea regiilor autonome și instituțiilor publice, să fie **concesionate** ori să fie închiriate. Acestea hotărăsc cu privire la cumpărarea unor bunuri ori la vânzarea bunurilor ce fac parte din domeniul privat, de interes local sau județean, în condițiile legii.

Prin Hotărârea Consiliului Local Viperești nr.11/15.02.2011 s-a aprobat în conformitate cu OUG 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică, concesiunea prin licitație publică a mai multor suprafețe de teren aparținând domeniului public al comunei Viperești ( izlaz comunal), pentru folosința și executarea serviciilor de întreținere de către crescătorii de animale.

În urma desfășurării procedurii de licitație au fost încheiate cu câștigătorul licitației , domnul Feraru Neculae , pentru loturile 3,4,5 următoarele contracte de concesiune :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 .

Prin cererea înregistrată la Primăria comunei Viperești sub nr.880/20.02.2017 , doamna Feraru Elena în calitate de moștenitoare a defunctului Feraru Neculae , solicită modificarea datelor de identificare ale concesionarului inițial cu cele ale sale , în calitate de moștenitoare legală , astfel cele ale defunctului Feraru Neculae să fi înlocuite cu ale doamnei Feraru Elena.

În motivarea cererii doamna Feraru Elena arată că ” *mostenirea concesiunii este un act permis de legea în vigoare menționându-se că nici OUG 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică , nici OUG 34/2013 , dar nici codul civil nu conțin prevederi de natură să împiedice transeul dreptului de concesiune prin moștenire legală , caz în care urmează a se aplica regulile dreptului comun în materie de moștenire .*

*Mai mult posibilitatea moștenirii dreptului de concesiune este recunoscută expres de Ordinele Ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.2051 din 5 iunie 2013 și 407 din 31 mai 2013 , pentru aprobarea contractelor- cadru de concesiune și închiriere a suprafețelor de pajiști aflate în domeniul public /privat al comunelor , orașelor , respectiv municipiilor ( art.X alin.4 ) ”*

La cerere a fost anexat Certificatul de moștenitor nr.17/08.02.2017 eliberat de BIN Filip Nicolae în care se menționează și dreptul de concesiune pentru suprafețele de teren ce fac obiectul contractelor de concesiune nr :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011.

Prin adresa înregistrată la Primăria comunei Viperești sub nr.1337/28.03.2017 revine la cererea înregistrată sub nr.880/20.02.2017 și insistă în solicitarea de a da curs cererii de încheiere a unui act aditional prin care să fie continuată derularea celor trei contracte de concesiune cu moștenitoarea legală . Sunt aduse noi argumente : ” *vă rog să luați act că în cuprinsul contractelor de concesiune la capitolul încetarea contractului nu se prevede încetarea contractului pentru decesul concesionarului . Contractul este legea părților , conform art.1270 NCC ,iar cauzele de încetare nu pot fi decât cele contractuale sau legale , pe lângă argumentul faptului că , conform art.1266 și art.1268 NCC , clauzele contractuale se interpretează în sensul de a produce efecte și nu în sensul de a înceta producerea efectelor contractului .Vă rog să aveți în vedere investițiile efectuate pe acel teren , dar și angajamentele cu APIA Buzău .”*

Mai sunt aduse ca argumente prevederile art 871-873 Cod civil care nu prevăd modalitatea de încetare a contractului de concesiune prin decesul concesionarului și prevederile art. 1266 NCC potrivit cărora interpretarea contractelor se face după regulile existente pentru contractul cel mai apropiat ca situație juridică indicându-se contractul de locațiune .

Prin adresa nr. 1375/29.03.2017 Primăria comunei Viperești a solicitat Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Centrul Județean Buzău un punct de vedere în ce privește de principiu eligibilitatea cererii de plată a mostenitoarei Feraru Elena, în condițiile în care suprafața de teren ce ar putea fi cuprinsă în declarația de suprafața a acesteia aparține domeniului public al comunei Viperești, județul Buzau, iar în contractele de concesionare a pajistii comunale, încheiate în anul 2011 între Primăria comunei Viperești și fermierul decedat nu a fost cuprinsă și clauză de continuare a contractului de către mostenitori.

Prin adresa înregistrată sub nr.4583/31.03.2017 Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Centrul Județean Buzău ne comunică ” *Tinând seama de limitele principiului libertății contractuale , doctrina apreciază că enumerarea clauzelor de încetare a contractului*

*de concesiune prevăzute de art.57 , alin 1 din OUG 54/2006 este una exemplificativă și nu limitativă , părțile contractante având libertatea de a conveni și insera și alte categorii de situații în care contractul va înceta .Raportat la libertatea contractuală , invocată anterior , instituția dumneavoastră poate dispune în ceea ce privește dreptul de succesiune al numitei Feraru Elena .*

*Față de aceste considerente , vă informăm asupra faptului că , în situația în care nu veți include în adeverința ce o veți elibera moștenitoarei Feraru Elena , a suprafeței de teren ce a făcut obiectul contractului de concesiune , instituția noastră va aprecia corespunzător ... ”*

Astfel Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Centrul Județean Buzău ne comunică că instituția ( Consiliul Local Viperești ) poate dispune în ceea ce privește dreptul de succesiune al numitei Feraru Elena iar în situația în care în adeverința ce o va fi eliberată moștenitoarei Feraru Elena nu vor fi incluse suprafețele de teren ce au făcut obiectul contractelor de concesiune , Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură Centrul Județean Buzău va aprecia corespunzător .

Prin cererea înregistrată la Primăria comunei Viperești sub nr. 1486/04.04.2017, doamna Feraru Elena ne comunică faptul că a fost depășit termenul de 30 de zile în care urma să primească răspuns la solicitarea formulată așa cum a fost dezvoltată ulterior . Consideră că în conformitate cu ”*OUG 33/2002 aveți obligația să întocmiți documentul solicitat respective documentul referitor la continuarea contractului de concesiune cu moștenitorul acceptant , pentru argumentele expuse în solicitările mele ”*

Precizează că orice întârziere duce la posibilitatea acumulării unor daune , solicitând ca cererile formulate să fie puse în discuție în prima ședință a Consiliului Local al comunei Viperești la care să fie invitată să-și susțină punctul de vedere personal și asistată de avocat .

Mai precizează că deține un număr de 287 ovine adulte și 200 miei , precum și peste 20 de bovine , pe care ar trebui să le scoată la pășunat .

Concluzionând solicită să-i fie comunicat răspuns la solicitarea adresată .

Prin adresa înregistrată la Primăria comunei Viperești sub nr.2096/11.04.2017 , doamna Feraru Elena solicită eliberarea adeverinței necesare pentru derularea angajamentelor cu APIA pentru terenurile ce fac obiectul concesiunii considerându-se îndreptățită să continue exploatarea terenurilor în baza contractelor de concesiune .

Mai învederează faptul că terenurile sunt înscrise în scheme pentru acordarea fondurilor naționale și europene inclusive măsuri compensatorii de dezvoltare rurală iar nedepunerea adeverinței va crea un prejudiciu .

Portivit art. 136 alin.4 din Constituția României, republicată bunurile proprietate publică sunt inalienabile, în condițiile legii acestea putând fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice, concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică. Prin urmare, acest text constituțional evocă existența a trei tipuri de contracte administrative: *darea în administrare, concesiunea și închirierea.*

Contractul de concesiune de bunuri proprietate publică face parte din categoria

contractelor administrative. Astfel, potrivit art. 2 alin. 1 lit. c din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, „sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică [...]”.

Astfel contractele de concesiune numerele :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 încheiate între Primăria comunei Viperești în calitate de concendent și Feraru Neculae în calitate de concesionar sunt contracte administrative.

*Contractul administrativ reprezintă acordul de voință cu caracter bi sau multilateral, în care cel puțin o parte este o autoritate publică, prin care se urmărește satisfacerea unui interes public și căruia i se aplică un regim juridic special, de drept administrativ.*

Contractele administrative au următoarele trăsături :

1. Contractul administrativ este o convenție, deci un acord de voință încheiat între mai multe părți;

2. Una dintre părțile contractului este un subiect determinat, respectiv o autoritate publică. Autoritățile publice pot dobândi calitatea de parte într-un contract administrativ în baza unor prevederi legale, care le autorizează să încheie acte juridice cu particularii pentru punerea în valoare a bunurilor proprietate publică.

3. Contractele administrative au un caracter oneros, particularii urmărind, de regulă, un beneficiu. Plata sau prețul trebuie să fie prevăzute în bugetul autorității publice.

4. Spre deosebire de contractele civile, unde părțile se află pe poziție de egalitate juridică, în cazul contractelor administrative părțile nu se bucură de această egalitate juridică, una dintre ele – autoritatea publică – are o poziție de superioritate față de celălalt subiect al contractului.

De vreme ce scopul contractelor administrative îl constituie satisfacerea unor interese generale, nu există un echilibru perfect de interese ale părților contractante, anume între interesele publice și cele private.

5. Obiectul contractelor administrative este determinat, el urmărind satisfacerea unui interes general, public și putând îmbrăca una din următoarele forme: prestarea unui serviciu public, punerea în valoare a unui bun public, efectuarea unei lucrări publice.

6. Clauzele contractelor administrative sunt stabilite atât pe cale reglementară, prin lege, cât și pe cale convențională.

7. Poziția de superioritate a autorității publice determină posibilitatea ca aceasta să poată modifica sau rezilia unilateral contractul administrativ atunci când interesul public o cere.

8. Contractele administrative sunt guvernate de un regim de putere publică.

9. Contractele administrative se încheie întotdeauna în formă scrisă, sub sancțiunea nulității absolute iar soluționarea eventualelor litigii deduse din încheierea sau executarea lor sunt de competența instanțelor de contencios administrativ.

În prezent, contractele de concesiune sunt reglementate prin O.U.G nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică.

Potrivit art.1 alin.2 din OUG nr.54/2006, *contractul de concesiune de bunuri proprietate publică este acel contract încheiat în formă scrisă prin care o autoritate publică, denumită concedent, transmite, pe o perioadă determinată, unei persoane, denumită concesionar, care acționează pe riscul și răspunderea sa, dreptul și obligația de exploatare a unui bun proprietate publică în schimbul unei redevențe.*

Caracterele juridice ale contractului de concesiune sunt următoarele:

1. Dă naștere la drepturi și obligații în sarcina ambelor părți (sinalagmatic).
2. Se încheie în formă scrisă, sub sancțiunea nulității absolute (solemn).
3. Este cu titlu oneros și cu executare succesivă în timp.
4. Este constitutiv de drepturi reale.
5. Este încheiat pe o perioadă determinată (cel mult 49 de ani, putând fi prelungit pentru o perioadă de cel mult jumătate din cea inițială) .
6. **are caracter intuitu personae, fapt care are două consecințe juridice directe: subconcesionarea este interzisă, iar decesul concesionarului duce la încetarea contractului.**

Din totdeauna, teoria și jurisprudența administrativă au descris contractul de concesiune drept un **contract având caracter intuitu personae** - încheiat în considerarea calității persoanele a concesionarului.

Dreptul de concesiune este **inalienabil, imprescriptibil și insesizabil** .

O.U.G.nr. 54/2006 privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publică prevede interdicția subconcesionării astfel:

- art.8 *Subconcesionarea este interzisă, cu excepția situațiilor expres prevăzute de prezenta ordonanță de urgență.*

- art.51 alin. (3) *Contractul de concesiune trebuie să conțină interdicția pentru concesionar de a subconcesiona, în tot sau în parte, unei alte persoane obiectul concesiunii, cu excepția cazurilor în care subconcesionarea este permisă, potrivit prezentei ordonanțe de urgență.*

Astfel caracterul inalienabil și interdicția de principiu a subconcesiunii conferă dreptului de concesiune un caracter ***intuit personae*** .

Constituirea dreptului de concesiune se face prin parcurgerea unei proceduri laborioase de selectare a concesionarului (licitatie publica). Dreptul de concesiune se atribuie concesionarului în considerarea unor calitati personale ale acestuia fapt care, coroborat cu regula interzicerii subconcesionarii imprima deasemeni contractului de concesiune de bunuri proprietate publică un caracter "intuitu personae".

Astfel caracterul *intuitu personae* al contractului de concesiune de bunuri proprietate publică este determinat întotdeauna de împrejurarea că respectivul act juridic bilateral se încheie în considerarea calităților unei anumite persoane, ale carei calitati sunt esentiale în

desfasurarea raporturilor juridice dintre parti , iar daca intervine decesul acelei persoane, contractul înceteaza, astfel încat efectele contractului nu se transmit la mostenitorii celui decedat.

Conform art.9 (2) din contractele de concesiune mai sus menționate la încetarea din orice cauză , a contractului de concesiune , bunurile ce au fost utilizate de concesionar în derularea concesiunii vor fi repartizate după cum urmează :

- a) **bunuri de retur** - sunt bunurile care revin pe deplin drept, gratuit si libere de orice sarcini concedentului, la încetarea contractului de concesiune. Sunt bunuri de retur, bunurile care au facut obiectul concesiunii-**pasunea**.

Mai mult trebuie avută în vedere regula potrivit căreia "principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public "

Ori interesul public constă în respectarea reglementărilor legale potrivit cărora contractele de concesiune mai sus menționate încetează la moartea concesionarului fapt ce determină scoaterea la licitație a suprafețelor de teren menționate în contractele de concesiune iar redevența să fie stabilită în conformitate cu noile reglementări legale în vigoare , ceea ce ar conduce la mărirea considerabilă a valorii acesteia .

Opinia doamnei Feraru Elena în sensul că " *posibilitatea moștenirii dreptului de proprietate este recunoscută expres de Ordinele Ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr.2051 din 5 iunie 2013 și 407 din 31 mai 2013 , pentru aprobarea contractelor- cadru de concesiune și închiriere a suprafețelor de pajiști aflate în domeniul public /privat al comunelor , orașelor , respectiv municipiilor ( art.X alin.4 )* " este netemeinică și nelegală având în vedere faptul că aceste ordine nu erau în vigoare la data încheierii contractelor de concesiune nr :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 , motiv pentru care luarea în considerare a acestor ordine ar însemna să li se dea putere retroactivă încălcându – se astfel principiul neretroactivității actelor normative .

Potrivit art.15 alin.2 din Constituția României " Legea dispune numai pentru viitor cu excepția legii penale mai favorabile .

Chiar și în cazul în care **cu încălcarea principiului neretroactivității actelor normative** aceste ordine ar fi luate în considerare, în art.X alin.4 se menționează doar **posibilitatea** continuării contractului cu moștenitorii **nu obligația** continuării contractului . Astfel continuarea contractelor de concesiune cu moștenitorii ar putea continua numai cu acordul Consiliului Local .

Referitor la Certificatul de moștenitor nr.17/08.02.2017 eliberat de BIN Filip Nicolae în care se menționează și dreptul de concesiune pentru suprafețele de teren ce fac obiectul contractelor de concesiune nr :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 , potrivit art. 1132 din Codul civil, Certificatul de moștenitor se eliberează de notarul public și cuprinde prevederi referitoare la patrimoniul succesoral atât activul, cât și pasivul, numărul și calitatea moștenitorilor, cotele care revin fiecăruia, precum și alte mențiuni stabilite prin lege.

Certificatul de moștenitor reprezintă dovada calității de moștenitor, precum și dovada dreptului de proprietate al moștenitorilor acceptanți asupra bunurilor din masa succesorală, în cota care se cuvine fiecăruia.

Conform prevederilor art. 1333 alin. 1 din Codul civil, certificatul de moștenitor face dovada deplină a calității de moștenitor, cota sau bunurile care revin fiecărui succesor, însă nu are putere de lucru judecat .

Cu alte cuvinte, certificatul de moștenitor nu face dovada dreptului de concesiune , ci numai dovada calității de moștenitor .

Având în vedere considerentele mai sus menționate se impune respingerea ceririlor doamnei Feraru Elena înregistrate la sediul Primăriei comunei Viperești sub nr. 880/20.02.2017 , 1337/28.03.2017 , 2096/11.04.2017 prin care solicită prin care solicită executarea în continuare a contractelor de concesiune nr. 2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 încheiate cu defunctul concesionar ,Feraru Neculae , în baza calitatii acesteia de moștenitoare legală și în consecință încetarea contractelor de concesiune nr :2380/27.04.2011 , 2419/27.04.2011 ,2418/27.04.2011 încheiat între Primăria comunei Viperești și domnul Feraru Neculae .

**Consilier juridic ,  
Mihai Sorin Constantin**

